



Maatschappelijke betrokkenheid met elkaar in gesprek over de KRW

Op dinsdagavond 13 maart 2007 organiseerde Hollandse Delta voor belangstellende (voornamelijk maatschappelijke) organisaties een tweede bijeenkomst over de KRW. Deze bijeenkomsten zijn bedoeld om met elkaar van gedachten te wisselen over de stand van zaken en de voortgang van de uitvoering van de KRW in het beheersgebied van Hollandse Delta. Naast een presentatie van het waterschap, presenteerden ook de Provincie Zuid-Holland, Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland en de waterambassadeurs van de gemeenten hun visie en werkzaamheden m.b.t. de KRW. Zo'n 40 belangstellenden woonden de avond bij. Ook het bedrijfsleven was vertegenwoordigd.

Na de presentaties en een korte pauze was het tijd voor de gedachtewisseling. Hierbij in het kort de weergave van de vragen die zijn gesteld. Uiteraard mét de gegeven antwoorden.

De heer Van der Valk (LTO): Naar aanleiding van de presentatie: Worden er op voorhand maatregelen uitgesloten die veel geld kosten?

De heer Van der Vlies (wshd): Allereerst wordt vanuit de inhoud bezien wat er nodig is om de doelen te realiseren. Dit wordt aan het waterschapsbestuur ter besluitvorming voorgelegd. De verwachting is dat de totale kosten wellicht mee zullen vallen omdat het waterschap ook in het verleden al veel in het gebied geïnvesteerd heeft.

De heer Dam (Stichting Rietgors): Is er voor het KRW-proces voldoende kennis en menskracht in huis bij het waterschap? De KRW wordt opgelegd vanuit Brussel en speelt het Rijk hierbij geen nadrukkelijke rol?

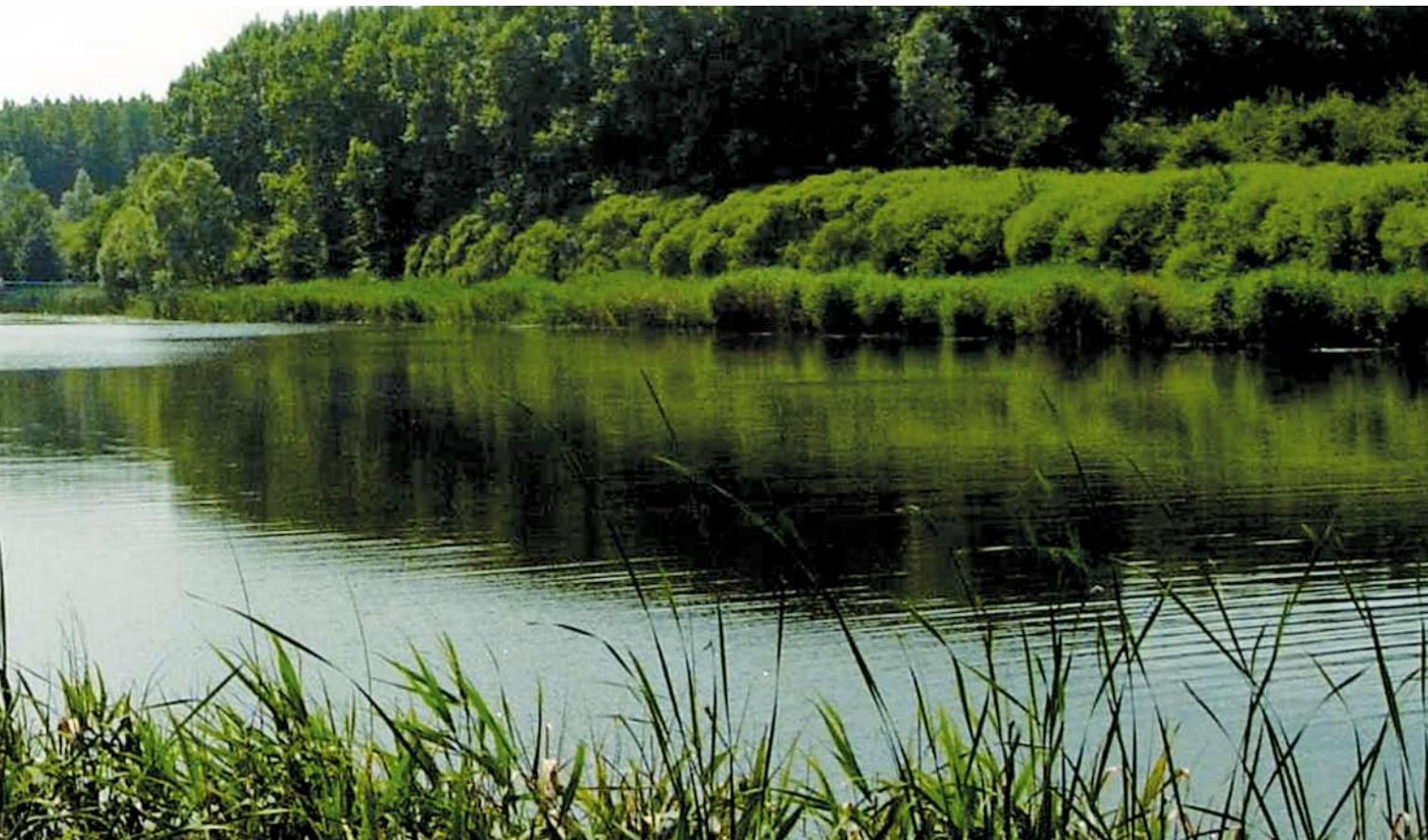
De heer Schelling (wshd): Hollandse Delta heeft voldoende deskundigheid in huis. Het waterschap is immers al jarenlang bezig met verbetering van de waterkwaliteit. In dit proces kan periodiek meer capaciteit

Het KRW-proces van RWS Zuid-Holland

Harry Meester, werkzaam bij Rijkswaterstaat, schetst het KRW-proces van RWS Zuid-Holland:

- Centraal staat: relatie regionale wateren - rijkswateren
- Neemt deel aan projectgroep en ad hoc aan werkgroepen
- Sluit aan bij de KRW-bijeenkomsten van de waterschappen om te communiceren over ideeën voor maatregelen voor de rijkswateren.
- Alle regionale diensten leveren 30 juni 2007 hun maatregelenoverzicht in, deze worden tezamen in de zomer van 2007 netwerkbreed afgewogen.

Na de zomer wordt naar de regio's en betrokken partijen teruggemeld wat wel en niet wordt meegenomen in de plannen.



Aanwezige organisaties	
Natuur	Hoekschevaards Landschap, Stichting Natuur- en Vogelwacht GZH
Argrarisch	LTO Noord (afd. Dordrecht), LTO Noord (afd. Goeree-Overflakkee), LTO Noord (afd. Hoeksche Waard), LTO Noord LTO Noord Haarlem, LTO Noord (afd. Voorne Putten), NFO (zuid Holland), Agrarische Natuurvereniging Rietgors
Bedrijfsleven	VNO-NCW West, Kamer van Koophandel Rotterdam, Bouwend Nederland
Visserij	VBC IJsselmonde, VBC Federatie Hoeksche Waard, VBC NHSV, Hengelsportfederatie Zuid-West Nederland
Overheid en uitvoerende organisaties	Projectbureau Maas, RWS Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, DLG, Gemeentewerken Rotterdam, ISGO

nodig zijn dan beschikbaar is. In dat geval wordt extra capaciteit ingehuurd. Naar de gemeenten toe is het waterschap bereid om te helpen bij het KRW-proces. Brussel en de landelijke overheid staan vooral aan de lat voor het nemen van generieke maatregelen voor het stoffenbeleid.

Mevrouw Zevenbergen (stichting Rietgors): Is het terecht dat ik mij zorgen maak over het feit dat de mogelijkheden voor inspraak wellicht in een te laat stadium komen?

De heer Waals (wshd): De term inspraak is gereserveerd voor officiële reacties op ontwerpbesluiten. Er is nu nog geen besluit genomen. Deze bijeenkomsten zijn er juist voor om maatschappelijke organisaties in een vroeg stadium te consulteren of het waterschap op de goede weg zitten.

De heer Van der Vlies (wshd): De over-all rapportage die aan het bestuur wordt gerapporteerd kan ook aan belangstellenden worden voorgelegd.

Mevrouw Duineveld (Bouwend Nederland): De uitvoering van werken is een grote klus. Hoe ziet de planning eruit én is deze haalbaar? En hoe wordt de markt bij de uitvoering betrokken?

De heer Van der Vlies (wshd): Iedere organisatie heeft zijn eigen dynamiek. Voor wat betreft het waterschap is de KRW weliswaar een grote

klus, maar naast de KRW zijn er ook nog andere grote bouwwerken, zoals waterkeringen en waterbergingslocaties. Het waterschap heeft wat dat betreft veel ervaring met dergelijke projecten.

De heer Nieuwpoort (Kamer van Koophandel): Hoe hard wordt vastgehouden aan jaartal 2015? Dit gezien de decembernota waarin het Rijk een besparing voorziet door de periode tot 2027 te benutten.

De heer Van der Vlies (wshd): De KRW moet worden beschouwd als een kans om voor de maatschappij iets nuttigs te doen (schoon water). Het waterschap wil het liefst de maatregelen op zo kort mogelijke termijn realiseren. Wel is het zo dat de uitvoering van werken vaak vanzelf al gefaseerd worden in de tijd omdat alles goed begeleid moet kunnen worden.

Mevrouw Zevenbergen (Stichting Rietgors): Wordt bij het afleiden van doelstellingen ook rekening gehouden met concentraties ganzen in verband met mest?

De heer Waals (wshd): Het waterschap komt dit vaker tegen onder andere ook in natuurgebieden. Hierbij moet duidelijk een keuze worden gemaakt tussen doelen voor vogels en doelen voor water.

De heer Dam (Stichting Rietgors): Vindt de optimalisatie van het kierbesluit voor de visstand plaats binnen het bestaande raamwerk of komt dit onder druk?

De heer Meesters (RWS): Nee, dit komt niet onder druk te staan. Het kierbesluit wordt 5 jaar gemonitord, waarna een evaluatie en opnieuw een afweging over een eventuele vervolgstap plaatsvindt. Bij de doeleffening houdt RWS op dit moment rekening met wat technisch haalbaar is en ecologisch wenselijk. Daarop wordt nu een GEP afgeleid dat vraagt om verdere openstelling dan de kier. Hierover vindt later wel weer politieke besluitvorming plaats.

De heer Van Rooyen (LTO Noord): De verdergaande verzilting is en blijft een probleem voor de land- en tuinbouw. Kan RWS helpen de verzilting tegen te gaan om zodoende de concurrentiepositie van onze landbouwers veilig te stellen?

De heer Meesters (RWS): In de decemhernota is een studie opgenomen naar toekomstige scenario's voor verzilting in relatie tot klimaatwijziging. Het heeft dus de aandacht, maar er is nog geen oplossing voorhanden en garantie kan niet worden gegeven. Het ministerie vindt dit wel belangrijk.

De heer Van Rooyen (LTO Noord): Hoe staat het met de juri-

dische doorwerking van normen en het standstill-beginsel?

De heer Van Dokkum (provincie Zuid-Holland): Het standstill-beginsel (geen achteruitgang van de waterkwaliteit) slaat op de hele toestand van het waterlichaam. Dit biedt nog enige ruimte om genuanceerd met normen om te gaan. Bovendien zit er nog veel onzekerheid in de relatie maatregelen en doelen. Voor het eerste stroomgebiedbeheersplan hoeft nog geen absolute zekerheid ten aanzien van normrealisatie gegeven te worden. In een tweede plan kunnen nog zaken worden bijgesteld.

De heer Dam (Stichting Rietgors): Wilt u de uitspraak dat het waterschap ook zonder KRW aanzienlijke inspanningen zou treffen ter verbetering van de waterkwaliteit toelichten?

De heer Schelling: Het waterschap heeft, naast de KRW, meerdere projecten die bijdragen aan de waterkwaliteit. Enkele voorbeelden zijn: de akkerrandenregeling, natuurvriendelijke oevers en taludbeheer. De heer Van der Vlies (wshd) voegt nog toe dat de KRW ook zal zorgen voor schoner water dat van de buurlanden komt. Alle landen dienen nu eenzelfde inspanning te verrichten.

De heer Van Rooyen (LTO Noord Haarlem): Wijst er wel op dat we geen richtlijnen over ons moeten afroepen, die het gebied op slot zetten (voorbeeld luchtkwaliteit)

De KRW en de rol van de Provincie Zuid-Holland

Henno van Dokkum werkzaam als coördinator Kaderrichtlijn Water bij de Provincie Zuid-Holland vat de rol van de provincie als volgt samen:

Algemene rol:

- Maatschappelijke afweging
- Bevorderen integratie van water met groen, milieu, R.O.

Ten aanzien van oppervlaktewater:

- Kaderstellend en toetsend
- Vastleggen van ecologische doelen

Ten aanzien van grondwater:

- Trekker proces doelen, maatregelen, kosten
- Vastleggen van drempelwaarden grondwater
- Vastleggen van maatregelen in grondwaterplan



Naast vragen kwamen er ook een aantal suggesties en aandachtspunten uit de zaal.

De heer Van Rooyen (LTO Noord):

LTO heeft belang bij de uitvoering van de KRW. Agrariërs vertegenwoordigen 2/3 van het gebied.

De heer Meesters (RWS) :

De LTO wordt gezien als belangrijke partij. Zij krijgt de kans tot belangenbehartiging via de klankbordgroep. RWS roept geen aparte klankbordgroep bijeen om de inzet van maatschappelijke groeperingen te ontzien. RWS haakt aan bij de bijeenkomsten van het waterschap.

De heer Van Rooyen (LTO Noord):

Voor wat betreft de agrariërs maak ik me zorgen om de concurrentiepositie. In het buitenland worden immers geen waterschapslasten geheven. Ik pleit voor synergie in het werk om kosten te drukken.

De heer Van der Vlies (wshd):

Het waterschap kent in deze al een lange traditie. Het waterschap is al tientallen jaren bezig met het uitvoeren van werken (kreekenplan, natuur-

vriendelijke oevers, baggeren). Hierbij worden steeds de mogelijkheden voor synergie en subsidie mogelijkheden verkend om de kosten te drukken.

De heer Van Galen (LTO Noord, afd. Hoeksche Waard):

In dit unieke deltagebied is zoet water van groot belang voor de productie van voedsel. Het wordt gebruikt voor beregening (20% van landareaal). Het zoete water is op aarde een schaars goed. Daar moeten we dus zuinig mee omgaan.

De heer Schelling (wshd):

Zelf afkomstig uit de Hoeksche Waard beaamt met trots het unieke karakter van het deltagebied. De heer Van der Vlies (wshd) doet hierop de suggestie om de volgende keer bijeen te komen in de Hoeksche Waard. Mevrouw Zevenbergen wil hieraan koppelen een excursie naar een locatie waar de akkerrandenregeling wordt toegepast.

Nb. Bovenstaande is een verkorte weergave van de avond en dus geen letterlijk verslag. Daardoor kan het zijn dat vragen in werkelijkheid anders zijn gesteld dan hier geformuleerd. Getracht is de essentie van de gestelde vraag zo goed en beknopt mogelijk weer te geven.

Inzet gemeenteambassadeurs Water

Maren Slijkhuis, gemeenteambassadeur Water, legt uit waarom gemeenteambassadeurs zijn aangesteld:

Doel: zoveel mogelijk gemeenten betrekken bij de KRW, door:

- gemeenten te informeren
- inbreng van gemeenten te stimuleren
- gemeenten ondersteunen bij bestuurlijke besluitvorming
- samenwerking te stimuleren

- KRW en WB21 te combineren
- en knelpunten te signaleren

- Alle aanwezigen worden hartelijk bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng.
- Dit jaar zullen er nog twee bijeenkomsten worden gehouden.
- De gehouden presentaties kunt u terugvinden op de website van het waterschap.

